

## 國立清華大學研究倫理審查委員會 第3屆第17次審查會議紀錄(上網版)

時間：107年7月6日(星期五)中午12時10分

地點：行政中心第2會議室，學習資源中心旺宏館七樓(R722)

主席：蔡英俊主任委員

出席人員：蔡英俊主任委員、范建得副主任委員(法律專家)、邱銘傳委員

辛幸珍委員(校外-女性)、朱美珍委員(校外-女性)

柯美蘭委員(校外-女性)、鄭淑文委員(校外-女性)

曾育裕委員(校外-法律專家)、連群委員(校外-社會公正人士)

行政人員：鄭如君執行秘書、詹雅婷專案經理、饒淑惠專案助理

列席人員：7位教育部查核委員、2位教育部查核行政人員

請假人員：張堅琦副主任委員、江啟勳委員、楊叔卿委員(女性)、許瀨文委員(女性)

莊淳宇委員(女性)、彭瀧森委員(校外-社會公正人士)

記錄：詹雅婷專案經理

- 本委員會組成為15人，包含法律專家及其他社會公正人士。機構內委員8人，機構外委員7人，機構外委員達2/5以上。男性8人，女性7人，符合任一性別不得低於1/3之規定。
- 法定開會條件：委員會1/2以上委員出席、機構外之非具生物醫學科學背景委員1人以上出席、出席委員非單一性別。[人體審查會管理辦法§6]
- 法律背景委員共計2人出席；機構外非專業之社會公正人士共計1人出席。[教育部REC查核評量標準2.10-優良]
- 本次會議應出席委員人數15人，實際出席委員人數9人(8人以上)，機構外之非具生物醫學科學背景委員1人以上出席、出席委員非單一性別，已達法定開會條件，主席宣布開會。

### 壹、主席宣讀利益迴避原則

在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係(如為該計畫主持人、共/協同主持人、擔任指導教授等等)。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

### 貳、確認上次會議紀錄

一、確認上次會議紀錄，本次會議同意核備。

二、上次會議追蹤事項。略。

### 參、案件審查

一、一般審查案件，共計5案，提請審議：

(一)新案審查，共計 3 案。

序號 01	新案第 1 案(附件碼 01)
REC 編號	10705HT025
計畫主持人	周育如
計畫名稱	父母心智關注、親子互動品質與嬰幼兒心智理論的發展 (總計畫名稱：一起讀、一起玩：早期親子互動經驗對嬰幼兒心智理論發展的影響)
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請 0 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案專業主審委員、非專業主審委員簡介研究及報告審查意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 研究類型：人體研究</li> <li>● 會議討論</li> </ul> <p>1. 本案預計由新竹國泰醫院轉介兒童，應提醒主持人要送國泰 IRB 審查通過後，始可執行。從文獻應可推論本案應可預見是具有其研究效果的結論。因此若控制組因參加本研究後，預期表現成效會比實驗組好，參考過去審查類似案件送新竹國泰 IRB 的經驗，建議可討論本研究結束後，是否應提供相關補償措施給控制組，讓控制組的利益可以得到更好的保障。 (機構外委員)</p> <p>本研究主持人已於知情同意書充分告知，雖然第 3 年之介入性課程和分組狀況說明較少，但評估並未影響其權益。(機構外委員)</p> <p>由於本案主要是提升參與者的心智能力，第 3 年後針對心智能力較弱的學生才予以介入性的指導課程，因此若以倫理角度而言可接受。 (機構外委員)</p> <p>本研究第 3 年是對於測得分數比較低者，再進行課程介入。只要控制組參加研究後，預期不會比實驗組低下、不會影響其日常生活之正常發展則可接受。(機構外委員)</p> <p>綜觀本研究案主要是探討親子互動對兒童發展的關連，雖然是由法定代理人決定兒童是否可參加，但對該兒童而言並非都無直接好處(啟動早期篩檢制度)。而另一點必須提醒研究團隊，應向法定代理人充分說明與解釋，包含參與者之隱私保護等等。也傾向建議研究問卷應移除參與者之姓名欄位，以研究參與者編碼取代，生日的部分也盡量模糊處理，降低未來個資洩漏之風險、也可預防未來可能產生的心理、社會風險。 (機構外非專業委員)</p> <p>2. 本研究預計從 3 個月開始進行觀察，然 3 個月的小孩是否原本就並無相關反應，是否需要建議主持人從 6 個月再納入研究。(機構外委員)</p> <p>PI 已檢附儀器安全文件，不建議介入 PI 的研究設計。(機構外委員)</p> <p>審查時有對 PI 做專業背景調查，PI 皆是執行相關的研究，其研究設計專業度應為足夠。</p> <p>主持人應是想呈現研究對象從沒反應到有反應的研究數據。即 3 個月反應不明顯，到後續有明顯的情況，因此不建議請 PI 修改起始點。</p>

	<p>(機構外委員)</p> <p>3. 雖然 PI 的專業是在幼教領域，但對於兒童身心發展的測量報告應小心解釋，不應逾越到給予專業醫療的診斷。尤其是測量結果分數比較低者，避免家長對於研究參與者有標籤化、產生陰影的可能。(機構外委員)</p> <p>研究結果是可能影響家長對研究參與者的期待，應審慎解釋。</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 01。本次投票共計 9 人。未投票共計 0 人。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 票數紀錄：通過 0 票；修正後通過 8 票；修正後再審 1 票；不通過 0 票。</li> <li>● 追蹤審查頻率：每 <input checked="" type="checkbox"/> 12 個月/<input type="checkbox"/> 6 個月/<input type="checkbox"/> 3 個月繳交一次期中/持續報告。</li> <li>● 決議： <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 審查結果：修正後通過(修正後，經 <input type="checkbox"/> 主委、<input checked="" type="checkbox"/> 主審委員 1 複審)。</li> <li>2. 會議修正意見： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 建議嬰兒的個資不應揭露，宜將參與嬰兒以編碼替代。</li> <li>(2) 考慮到家長(父母親)可能對研究結果(數據)有過度的解讀，導致親子間的陰影，建議增加對其諮詢，以利其正確看待研究結果。</li> </ol> </li> </ol> </li> </ul>
<b>序號 02</b>	<b>新案第 2 案(附件碼 02)</b>
REC 編號	10705HT027
計畫主持人	陳湘淳
計畫名稱	親子互動經驗與執行功能對幼兒心智理論發展的影響--眼動與 ERP 研究
利益迴避	計畫/共協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請 0 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案專業主審委員請假，由非專業主審委員簡介研究及報告審查意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 研究類型：人體研究</li> <li>● 會議討論 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 主持人已依據主審委員意見修改相關文件。(非專業主審委員)</li> <li>2. 自行設計知情同意書應依照人體研究法納入相關文字。(機構外委員) 知情同意書雖未分項明列告知項目，但審查其內容已有包含到應充分告知之文字敘述，應可接受。(機構外委員)</li> <li>3. 需確認腦波儀是否涉及新醫療儀器。(非專業主審委員) 曾向專業心理師確認腦波儀並非醫療儀器，為研究性的儀器。(機構外委員)</li> <li>4. 是否有明列納入與排除條件，例如研究時間較長，有過動傾向者是否不宜納入等。(2 位機構外委員) 建議 PI 應考慮排除條件，避免納入不適宜之參與者。</li> <li>5. 參與者參與研究時建議應都有主要照顧者在旁。(機構外委員) 在幼兒園時會有教師在場，家長與幼兒遊戲互動自然也是主要照顧者在旁。(非專業主審委員)</li> </ol> </li> </ul> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業委員)，無其他意見後進行投票。請各位委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 02。本次投票共計 9 人。未投票共計 0 人。</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 票數紀錄：通過 2 票；修正後通過 7 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。</li> <li>● 追蹤審查頻率：每 <input checked="" type="checkbox"/> 12 個月 / <input type="checkbox"/> 6 個月 / <input type="checkbox"/> 3 個月繳交一次期中/持續報告。</li> <li>● 決議： <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 審查結果：修正後通過(修正後，經 <input checked="" type="checkbox"/> 主委、<input type="checkbox"/> 主審委員複審)。</li> <li>2. 會議意見：為提升研究成效，並避免納入不適合做為研究參與者之幼兒，建議 PI 可以自行斟酌納入排除指標，作為招募參與者時之參考。</li> </ol> </li> </ul>
<b>序號 03</b>	<b>新案第 3 案(附件碼 03)</b>
REC 編號	10706HS045
計畫主持人	楊梵宇
計畫名稱	不同年齡大腦處理象徵性語言的神經通路之擴散造影和功能性造影比較研究
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請 0 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案專業主審委員請假，由非專業主審委員簡介研究及報告審查意見。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 研究類型：人體研究</li> <li>● 會議討論 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本研究與 PI 過去研究類似(fMRI)，只是參與者族群不一樣。主持人已針對委員意見修改。(非專業主審委員)</li> <li>2. 參考 PI 其他研究的報告繳交與執行狀況尚待改進，建議應提高審查頻率至 6 個月一次。</li> </ol> <p style="margin-left: 20px;">主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業委員)，無其他意見後進行投票。請委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 03。本次投票共計 9 人。未投票共計 0 人。</p> </li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 票數紀錄：通過 8 票；修正後通過 1 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。</li> <li>● 追蹤審查頻率：每 <input type="checkbox"/> 12 個月 / <input checked="" type="checkbox"/> 6 個月 / <input type="checkbox"/> 3 個月繳交一次期中/持續報告。</li> <li>● 決議： <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 審查結果：通過。</li> <li>2. 會議修正意見：無。</li> </ol> </li> </ul>

(二) 變更案審查，共計 0 案。

(三) 持續報告審查，共計 0 案。

(四) 結案報告審查，共計 1 案。

<b>序號 04</b>	<b>結案第 1 案(附件碼 04)</b>
REC 編號	10609HE066
計畫主持人	蘇晴
計畫名稱	社會技術脈絡中的視障者之生命挑戰探討
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請 0 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案主審委員報告審查意見</p> <p style="margin-left: 20px;">主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業委員)，無其他意見後進行投票。請委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 04。本次投票共計 9 人。未投票共計 0 人。</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>票數紀錄</b>：通過 9 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。</li> <li>● <b>決議</b>：通過。</li> </ul>
--

(五) 實地訪查，共計 1 案。

<b>序號 05</b>	<b>實地訪查案第 1 案(附件碼 05)</b>
REC 編號	10411HS043
計畫主持人	楊梵宇
計畫名稱	光照治療 (腦電波)
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請 0 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>會議討論</b></li> <li>1. 依實地訪查結果，本研究實際執行現況與本校核定後之計畫書確實有嚴重偏差。例如部分研究參與者並未簽署知情同意書、部分未簽署日期，以及計畫主持人也坦承尚未經本校 REC 變更核准，即已執行部分欲變更之計畫內容(照射 fMRI 次數增加)。</li> <li>2. 本案業經台大醫院新竹分院精神科醫師轉介病患資料，但未簽署知情同意書、也未送 IRB 變更後即執行內容，因此被 IRB 終止，理由是未依規定經審查會通過，自行變更研究計畫內容。並將通報衛福部。</li> <li>3. 依據人體研究法第 17 條第 2 項，審查會發現研究計畫有下列情事之一者，得令其中止並限期改善，或終止其研究，並應通報研究機構及中央目的事業主管機關。本案經討論應符合下列(1)，並應通報教育部。 <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 未依規定經審查會通過，自行變更研究計畫內容。</li> <li>(2) 顯有影響研究對象權益或安全之事實。</li> <li>(3) 不良事件之發生頻率或嚴重程度顯有異常。</li> <li>(4) 有事實足認研究計畫已無必要。</li> <li>(5) 發生其他影響研究風險與利益評估之情事。</li> </ul> </li> <li>4. 本案建議懲處計畫主持人包含可停權、計畫主持人應再接受研倫教育等。</li> <li>● <b>票數紀錄</b>：通過 0 票；暫停 0 票；終止 9 票；補件後書面審查 0 票；補件後再次訪查 0 票。</li> <li>● <b>決議</b>：終止。暫時停止受理計畫主持人新案申請 6 個月，並通報教育部及研究機構(本校)。<b>理由</b>：因本案原訂合作收案醫院所屬 IRB 業已終止本研究之執行並通報衛福部，本案已無繼續執行之可能。且經本會實地訪查，本案未能確實執行知情同意(部分參與者未簽同意書、未簽日期)，也未待本會核准即執行部分欲變更之計畫內容，符合人體研究法第 17 條第 2 項(1)未依規定經審查會通過，自行變更研究計畫內容；雖然計畫主持人於本會實地訪查時，確實已顯示出積極調整計畫執行之作為，以期能符合人體研究法，然因本案確實涉及人體研究法之規定，因此會議決議終止此案，且暫時停止受理計畫主持人新案 6 個月，以利校方輔導與協助。此外，因本終止案必須依法通報教育部，因事關主持人及校方聲譽，請主任委員向本校副校長報告本案狀況與本會之決議，以利校方之因應。</li> </ul> <p><b>*依人體研究法第 16 條之規定，研究機構對審查通過之研究計畫施行期</b></p>

間，應為必要之監督；於發現重大違失時，應令其中止或終止研究。

#### 肆、報告事項

一、107年5月29日至107年7月2日通過審查案件，提請核備。

(一)新案審查-簡易審查：計13案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	簡審	106-039	主管對個人優勢使用支持、人資人員職場幸福感、工作敬業心與意見表達行為關係之跨層次模型建立—個人調節焦點之調節效果	通過	2018-06-21
2	簡審	106-102	證據為基礎的友善兒童社區環境規劃之整合探討	通過	2018-06-06
3	簡審	106-104	一個應用語義推論和訊息整合的考量於研發失智症語言理解評估工具之研究	通過	2018-06-10
4	簡審	107-015	語言變體之事件相關電位研究：以閩南語次方言為例	通過	2018-06-21
5	簡審	107-016	體檢等候時間與受檢者自覺醫療服務品質之關聯性分析：以新竹縣某地區醫院放射科為例	通過	2018-06-26
6	簡審	107-017	另類教育中的性別與科學學習 II：學習成果評估	通過	2018-06-04
7	簡審	107-018	以事件相關腦電位進行漢字辨識之研究	通過	2018-05-29
8	簡審	107-020	省立新竹師範校史研究 (I)：以師範學校及師範專科學校為中心 (1946-1987)	通過	2018-06-14
9	簡審	107-021	詞序理解之事件相關腦電位研究：以學習華語之韓籍學生為例	通過	2018-06-27
10	簡審	107-022	以一般性創造歷程為架構探究不同創意問題與真實創造表現之落差	通過	2018-07-02
11	簡審	107-024	多種複雜性疾病之基因體關聯性分析 (莊淳宇委員為共同 PI)	通過	2018-06-13
12	簡審	107-032	探索照應詞與代名詞指涉之介面效應：跨語言之雙向二語習得研究	通過	2018-07-02
13	簡審	107-037	探討與睡眠相關之生物指標及增加睡意之光配方(張堅琦委員為 PI)	通過	2018-06-23

決議：全體委員無其他意見，同意核備。

(二)新案審查-免除審查：計3案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	免審	107-019	跨領域學位學生的多樣性經驗與跨域整合能	通過	2018-05-30

			力對學習成果之影響及在校務研究之應用		
2	免審	107-034	結合全通路與人工智慧以達到精準行銷策略 - 以共享經濟平台為例 (邱銘傳委員為協同 PI)	通過	2018-06-11
3	免審	107-038	領導者謙卑與團隊主動發生之相互關係: 探討對團隊離職傾向的意涵	通過	2018-06-22

決議：全體委員無其他意見，同意核備。

(三) 計畫變更審查-簡易/行政變更：計 5 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	變更	105-026	漢語母語者如何理解英語關係子句之線上處理歷程之研究 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 本次變更：延長計畫時間至 2018-12-10。新增英語字彙檢測表、研究人員異動。</li> <li>● 本次核可文件版本日期： <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 延長預計計畫時間至 2018-12-10</li> <li>2. 計畫書版本日期：2018-05-30</li> <li>3. 新增英語字彙檢測表(Ex1-Ex4)版本日期：2018-05-31</li> <li>4. 研究人員楊 O 晴和林 O 庭離職，新聘陳 O 芸兼任助理。</li> </ol> </li> </ul>	通過	2018-06-20
2	變更	105-034	當代中醫多元實作與體制變遷：以實作經驗為基礎發展另類知識空間的考察 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 本次變更：研究室搬遷，更改聯絡電話和研究室地址；問卷、邀訪文宣計畫名稱勘誤</li> <li>● 本次核可文件版本日期： <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 研究參與者知情同意書版本日期：2018-05-17</li> <li>2. 訪談大綱(半開放式問卷)版本日期：Version02，2018-05-17</li> <li>3. (3) 招募研究參與者廣告文宣品版本日期：2018-05-17</li> </ol> </li> </ul>	通過	2018-06-21
3	變更	106-028	探討並開發供盲人運用 VoiceOver 學習生活地理資訊之數位學習教材 (楊叔卿委員為共同 PI) <ul style="list-style-type: none"> <li>● 本次變更：研究人員異動—聯絡人「廖 O 嫻」更改為「林 O 瑄」，及其連絡方式。</li> </ul>	通過	2018-06-04

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
			<ul style="list-style-type: none"> <li>● 本次核可文件版本日期：</li> <li>1. 研究參與者知情同意書版本日期：2018-05-28</li> </ul>		
4	變更	106-031	犯罪意圖與行為的關聯及其影響因素 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 本次變更：將參與者擴充至澳門地區，以增進研究外部效度（模型適用於海外華人）。研究方法與工具皆不變。選擇澳門地區的原因是：研究者的澳門學生（境外生）現就讀新竹清華大學教育心理與諮商研究所，同意協助本案調查而有人和之便。由於增加澳門參與者，故申請變更計畫執行期間至 2018 年 9 月 3 日止。</li> <li>● 本次核可文件版本日期：</li> <li>1. 變更計畫執行期間至 2018 年 9 月 3 日止</li> <li>2. 計畫書(內含問卷)版本日期：2018-05-30</li> </ul>	通過	2018-06-06
5	變更	106-049	自我覺察訓練應用於輔導與諮商實習課程之受訓者學習經驗 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 本次變更：此研究為教學之行動研究，下學期將持續擔任輔導與諮商實習課教師，並接續收集研究資料。因此變更研究期限以及研究助理人員</li> <li>● 核可文件版本日期：</li> <li>1. 研究計畫書版本日期: 2017.07.07</li> <li>2. 研究參與者知情同意書版本日期: 2018.06.19</li> <li>3. 訪談大綱版本日期: 2017.06.06</li> <li>4. 招募研究參與者廣告文宣品版本日期: 2017.06.06</li> </ul>	通過	2018-06-26

決議：全體委員無其他意見，同意核備。

(四) 期中/持續審查：計 3 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	持續	105-034	當代中醫多元實作與體制變遷：以實作經驗為基礎發展另類知識空間的考察 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 核可繼續執行至 2019-08-04</li> </ul>	通過	2018-06-27
2	持續	105-065	便攜式智慧人因作業評估系統之建構 (張堅琦委員為 PI)	通過	2018-06-07



			● 核可繼續執行至 2019-07-31		
3	持續	106-028	探討並開發供盲人運用 VoiceOver 學習生活地理資訊之數位學習教材 (楊叔卿委員為共同 PI) ● 核可繼續執行至 2019-07-31	通過	2018-06-05

決議：全體委員無其他意見，同意核備。

(五) 結案審查：計 5 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	結案	103-005	3D 頭型資料庫建立與產品設計 (台大 IRB 外審案)	通過	2018-06-04
2	結案	104-006	從構音機制來檢證漢語的音位組合限制	通過	2018-07-02
3	結案	104-050	父母期待與台灣青少年之國際觀與英語學習自我	通過	2018-06-15
4	結案	105-031	物聯網製造資訊整合平台介面設計開發與使用性測試(邱銘傳委員為 PI)	通過	2018-07-02
5	結案	106-077	廢棄物處理產業人因工程分析	通過	2018-06-22

決議：全體委員無其他意見，同意核備。

(六) 撤案審查：計 0 案。

(七) 外校審查追蹤管理：計 0 案。

二、逾期達 6 個月未結案件，逕予行政結案：計 4 案。

序號	REC 編號	姓名	計畫名稱	REC 核定起訖日
1	104-033	王端丙	專家與非專家間的溝通互動研究	2016/09/19~2017/09/18
2	105-029	黃志方	雲端化育樂與療癒之自動音樂創作系統	2016/12/09~2017/12/08
3	105-040	王明揚	智慧型醫令系統之建立與實證	2016/10/27~2017/10/26
4	106-048	陳明祺	鐵牢籠裡的風暴：從組織社會學視角分析 2014 高雄氣爆與 2015 天津爆炸意外	新案補件逾期 6 個月 REC 尚未核准

討論：

- 針對有些案件因知情同意書遺失，無法順利提交參與者已簽署的知情同意書，建議可安排實地訪查，若有可能可由委員致電給研究參與者，確認 PI 執行知情同意的程序。然本校設計之參與者知情同意書上未有參與者電話欄位，委員應無法順利與研究參與者聯繫上。
- 序號 2 因遲未能繳交之參與者知情同意書，建議仍應請 PI 確實提交完整已簽名之參與者知情同意書，以利委員會審查。

決議：

- 序號 1、序號 3 經多次催繳通知，仍未獲回應，同意行政結案；序號 4 經多次催繳通知仍未提交應備文件，同意逕予行政撤案。

2. 序號 2：本次會議先暫緩行政結案，再次通知主持人應於 7 日內補件，若仍未能完成將行政結案並函知計畫補助單位(科技部)。

三、案件審查進度：略

四、部會消息：略

五、委員會事務：略

六、研究計畫之追蹤管理現況定期彙報學校：略

七、近期教育訓練與舉辦訊息：略

八、近期學術/研究倫理新聞：無。

## 伍、提案討論

一、學術倫理網站可承認為研究倫理時數之單元課程，提請討論。

- 說明：依據本會 107 年 6 月會議決議可部分承認「台灣學術倫理教育資源中心」之修課課程作為 REC 審查時之研究倫理學分。經辦公室彙整 77 個單元主題，建議 REC 可部分承認下列 12 個單元作為研究倫理學分(一單元 20 分鐘)，提請討論。

序號	單元分類	單元名稱	單元簡介(摘錄)	承認分鐘
1	核心單元	<b>0101_研究倫理定義與內涵</b>	本單元首先說明研究倫理之意涵，讓研究者能理解其定義和內涵。其次，介紹負責任研究行為 (Responsible Conduct of Research) 的基本準則與研究倫理規範的來源。最後，提出和研究倫理相關的真實案例，使研究者能思辨研究行為的合法性與正當性，並認同研究倫理的重要性。	20 分
2	核心單元	<b>0102_研究倫理專業規範與個人責任</b>	研究倫理的規範來源大致有四種：專業規範、政府規定、單位政策，以及個人責任 (Steneck, 2007)。本單元將解釋「專業規範」和「個人責任」的具體內涵，說明國內外著名的研究倫理專業規範，以及研究倫理範疇和研究者的個人責任，以供新進的研究者參考。	20 分
3	核心單元	<b>0103_研究倫理的政府規範與政策</b>	本單元將探究《紐倫堡宣言》、《赫爾辛基宣言》和《貝爾蒙特報告書》中所揭示之「保護被研究者權益」的研究倫理，並且進一步說明我國法令明文規範的研究倫理內容。其次，說明與研究倫理相關的政策與規範，讓研究者了解相關研究補助單位所要求的政策與規範，以及若違反政府單位的要求會受到的處分，如停權、賠償、取消或追回補助款等。	20 分

序號	單元分類	單元名稱	單元簡介(摘錄)	承認分鐘
4	核心單元	<b>0113_個人資料保護法基本概念</b>	本單元將透過案例簡單介紹《個資法》的基本規定，包括《個資法》規範的對象、何謂個人資料、禁止蒐集的個人資料、蒐集個人資料的告知事項、本人就個人資料的權利、以及蒐集、處理、利用個人資料的要件等，並解答案例中所提及的問題，使研究者能夠清楚正確應用《個資法》的規定。	20分
5	核心單元	<b>0114_隱私權基本概念</b>	本單元將介紹隱私權的基本觀念與規範，包括隱私的價值、隱私與隱私權的概念、隱私權保護的相關規定，並以相關案例說明之	20分
6	核心單元	<b>0115_受試者保護原則與實務</b>	在本單元中，首先敘述《貝爾蒙特報告書》的緣起，再分別說明此報告書的三項基本原則及其應用方式。	20分
7	核心單元	<b>0201_研究中的利益衝突</b>	本單元說明研究之利益衝突與管理，說明利益衝突的定義與類型，配合相關案例，以利學習者了解利益衝突管理的重要性與方法。	20分
8	教研人員單元	<b>0204_利益衝突:案例探討</b>	本單元將介紹研究中可能遇到的利益衝突情況，以利學習者了解，當利益衝突發生時所應思考的問題。	20分
9	生物醫學	<b>0303_研究中之知情同意</b>	本單元將說明「知情同意」原則與要素，並透過案例分析提供研究者進行相關思考。	20分
10	生物醫學	<b>0304_易受傷害族群研究之倫理議題(I)</b>	本單元介紹易受傷害族群之定義及種類，討論以易受傷害族群為研究對象所涉倫理議題，期能提昇研究者對易受傷害族群研究之認知與保障。	20分
11	生物醫學	<b>0305_易受傷害族群研究之倫理議題(II)</b>	本單元回顧易受傷害族群研究之國際指引與規範，歸納研究者應遵循之倫理原則，期能提昇研究者對易受傷害族群研究之認知與保障，促進研究成效以保障其利益。	20分
12	心理學	<b>0503_學齡前兒童參與心理學及教育學研究之倫理議題</b>	本單元將介紹招募學齡前兒童參與研究時的注意事項，亦將介紹當家長與幼童對是否參與研究的意願與期待不同時，應如何保持親子雙方的和諧，並以幼童之福祉為考量重點。	20分
總計	240分(4小時)			

- 決議：全體委員無其他意見，通過上述課程可認列為研究倫理時數。

陸、臨時動議

柒、下次開會時間：107 年 8 月 3 日（星期五）中午 12 時 10 分

會議地點：行政中心第 2 會議室，學習資源中心旺宏館 7 樓(R722)

捌、散會(時間：13:59)