

國立清華大學研究倫理審查委員會
第3屆第13次審查會議紀錄(上網版)

時間：107年3月2日(星期五)中午12時10分

地點：行政中心第2會議室，學習資源中心旺宏館七樓(R722)

主席：范建得副主任委員

出席人員：朱美珍委員、邱銘傳委員、柯美蘭委員、范建得副主任委員、張堅琦副主任委員
許靜文委員、連群委員、彭瀧森委員、曾育裕委員
鄭淑文委員(依姓名筆畫順序排列)

行政人員：鄭如君執行秘書、詹雅婷專案經理、饒淑惠專案助理

請假人員：辛幸珍委員、江啟勳委員、楊叔卿委員、莊淳宇委員、蔡英俊主任委員

- 本委員會組成為15人，包含法律專家及其他社會公正人士。機構內委員8人，機構外委員7人，機構外委員達2/5以上。男性8人，女性7人，符合任一性別不得低於1/3之規定。
- 本次會議應出席人數15人，出席人數10人，具法律背景委員1人以上出席，機構外非專業委員1人以上出席，出席委員非為單一性別，已達法定開會條件，主席宣布開會。

壹、主席宣讀利益迴避原則

在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係(如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授等等)。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

貳、確認上次會議紀錄

- 一、確認上次會議紀錄，同意核備。
- 二、上次會議追蹤事項。(略)

參、案件審查

一、一般審查案件，共計8案，提請審議：

(一)新案審查，共計8案。

序號 01	新案第1案(附件碼 01)
REC 編號	10606HS044
計畫主持人	申欽鳴
計畫名稱	治理公共財:中國地方做好治理的制度決定性因素
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請0委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	本案專業主審委員、非專業主審委員簡介研究及報告審查意見。 ● 會議討論 1. 主持人已依據意見檢附中文簡體版口頭說明書。(機構外非專業委員)

	<p>2. 本案口頭說明書係由翻譯公司翻譯，提供在地翻譯者閱讀後，使用在地語言再翻譯給當地研究參與者。(機構外非專業委員)</p> <p>3. 口頭說明書上有關省份的翻譯，因本會不作政治審查，故不予介入解釋。主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號01。本次投票共計9人。未投票共計1人(柯美蘭委員尚未到席)。</p> <p>● 票數紀錄：通過9票；修正後通過0票；修正後再審0票；不通過0票。</p> <p>● 決議：</p> <p>1. 審查結果：通過。</p> <p>2. 會議修正意見：無。</p>
序號 02	新案第 2 案(附件碼 02)
REC 編號	10612HT086
計畫主持人	鄭思婷
計畫名稱	學術因果連接詞對大學生線上閱讀理解表徵的影響
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請0委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案專業主審委員、非專業主審委員簡介研究及報告審查意見。</p> <p>● 會議討論</p> <p>1. 目前本案招募文宣和參與研究同意書內容相似，但同意書內容應呈現更充分的研究說明與相關風險等資訊。</p> <p>2. 本案因收集生物資訊而歸屬為人體研究，本案附上的「參與研究同意書」內容應再補充修改，知情同意書項目應至少包含人體研究法規定的內容。建議參照使用本會範本進行撰寫。(機構外非專業委員)</p> <p>3. 本案納入18歲~未滿20歲參與者，委員會可依據主持人說明進行風險判定是否一定要法定代理人同意。心理學領域所使用之眼動儀通常可歸類為社會行為研究儀器，風險基本上較生科類的研究儀器低。</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號02。本次投票共計10人。未投票共計0人。</p> <p>● 票數紀錄：通過0票；修正後通過2票；修正後再審8票；不通過0票。</p> <p>● 決議：</p> <p>1. 審查結果：修正後再審(修正後，提會複審)。</p> <p>2. 會議修正意見：本案為人體研究，自行設計之知情同意書項目仍應包含人體研究法規定的項目，且內容應能讓參與者充分知情、評估相關風險後才自願簽署。因此請將「參與研究同意書」修改為「研究參與者知情同意書」，建議直接使用本會範本進行撰寫，以符合人體研究法之規定。</p>
序號 03	新案第 3 案(附件碼 03)
REC 編號	10612HS090
計畫主持人	陳昕怡
計畫名稱	從語音及音韻的角度探討阿美語(秀姑巒方言)的強調語氣音段延長現象
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請0委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否

決議	<p>本案專業主審委員請假，由非專業主審委員簡介研究及報告審查意見。</p> <p>● 會議討論</p> <p>1. 「聲學實驗」及「感知實驗」應是 2 個實驗，分別招募參與者，目前計畫書未明寫是分開招募，但不影響參與者權益。(非專業委員)</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 03。本次投票共計 8 人。未投票共計 2 人(連群委員、柯美蘭委員尚未到席)。</p> <p>● 票數紀錄：通過 7 票；修正後通過 1 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。</p> <p>● 決議：</p> <p>1. 審查結果：通過。</p> <p>2. 會議修正意見：無。</p>
序號 04	新案第 4 案(附件碼 04)
REC 編號	10612HE092
計畫主持人	劉奕汶
計畫名稱	語音特徵判斷內容真實性
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請 0 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案專業主審委員、非專業主審委員簡介研究及報告審查意見。</p> <p>● 會議討論</p> <p>1. 主持人已依據意見修改。(含非專業委員意見)</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 04。本次投票共計 8 人。未投票共計 2 人(連群委員、柯美蘭委員尚未到席)。</p> <p>● 票數紀錄：通過 8 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。</p> <p>● 決議：</p> <p>1. 審查結果：通過。</p> <p>2. 會議修正意見：無。</p>
序號 05	新案第 5 案(附件碼 05)
REC 編號	10612HE093
計畫主持人	劉奕汶
計畫名稱	語音特徵判斷語氣說服力程度
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請 0 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案專業主審委員、非專業主審委員簡介研究及報告審查意見。</p> <p>● 會議討論</p> <p>1. 主持人已依據意見修改。(含非專業委員)</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業委員)，無其他意見後進行投票。請委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 05。本次投票共計 8 人。未投票共計 2 人(連群委員、柯美蘭委員尚未到席)。</p> <p>● 票數紀錄：通過 8 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。</p> <p>● 決議：</p> <p>1. 審查結果：通過。</p>

	2. 會議修正意見：無。
序號 06	新案第 6 案(附件碼 06)
REC 編號	10612HT099
計畫主持人	成虹飛
計畫名稱	融合教育的另類典範-一所公辦華德福實驗學校的協同行動探究
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請 0 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案非專業主審委員請假，由專業主審委員簡介研究及報告審查意見。</p> <p>● 會議討論</p> <p>1. 主持人已依據意見修改。</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業委員)，無其他意見後進行投票。請委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 06。本次投票共計 9 人。未投票共計 1 人(柯美蘭委員尚未到席)。</p> <p>● 票數紀錄：通過 9 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。</p> <p>● 決議：</p> <p>1. 審查結果：通過。</p> <p>2. 會議修正意見：無。</p>
序號 07	新案第 7 案(附件碼 07)
REC 編號	10612HT103
計畫主持人	陳美如
計畫名稱	成為更好的自己--彈性學習課程發展中教師角色轉變與學生學習知覺探究
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請 0 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>本案專業主審委員請假，由非專業主審委員簡介研究及報告審查意見。</p> <p>● 會議討論</p> <p>1. 問卷於第二年才產生，提醒主持人應於問卷完成後先向 REC 提交變更案，獲准後才能以該問卷進行研究。(機構外非專業委員)</p> <p>2. 本案會納入 6-60 歲參與者，所以會納入國小學童，然而目前附上的兒童版參與者知情同意書內容對於國小學童不易理解。建議應修改內容提供適合該年齡層學童能理解的知情同意書。</p> <p>研究參與者若為 7 歲以上~未滿 20 歲之未成年人，為限制行為能力者，完整之知情同意程序應取得本人及法定代理人之同意，故書寫內容應讓學童能充分理解。</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業委員)，無其他意見後進行投票。請委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 07。本次投票共計 10 人。未投票共計 0 人。</p> <p>● 票數紀錄：通過 1 票；修正後通過 4 票；修正後再審 5 票；不通過 0 票。</p> <p>● 決議：</p> <p>1. 審查結果：修正後再審(修正後，提會複審)。</p> <p>2. 會議修正意見：</p> <p>(1) 本案預計會納入 6 歲以上學童，然目前附上的兒童版參與者知情同意書內容，對於國小學童而言不易理解。且 7 歲以上~未滿 20 歲之</p>

	<p>未成年人，完整之知情同意程序應取得本人及法定代理人之同意，故請修改兒童版參與者知情同意書內容，提供適合該年齡層學童能充分理解的知情同意書。</p> <p>(2) 提醒主持人應於問卷完成後先向 REC 提交變更案，獲准後才能以該問卷進行研究。</p>
序號 08	新案第 8 案(附件碼 08)
REC 編號	10612HE110
計畫主持人	李斯愉
計畫名稱	探討訓練工具用於訓練之成效-以化學實驗為例
利益迴避	<p>計畫/共/協同主持人為本會委員：</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是，請張堅琦委員(協同 PI)委員迴避審查 <input type="checkbox"/>否</p>
決議	<p>張堅琦委員利益迴避離席未參與討論和決議。本案專業主審委員請假，由非專業主審委員簡介研究及報告審查意見。</p> <p>● 會議討論</p> <p>1. 本案並非找參與者進行實際的化學實驗，而是用類似的粉末進行模擬，藥品也非實際化學藥品而是以水代替，且主持人已依據意見修改，故予以推薦。(機構外非專業委員)</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業委員)，無其他意見後進行投票。請委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 08。本次投票共計 9 人。未投票共計 1 人(張堅琦委員利益迴避離席未投票)</p> <p>● 票數紀錄：通過 9 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。</p> <p>● 決議：</p> <p>1. 審查結果：通過。</p> <p>2. 會議修正意見：無。</p>

(二) 變更案審查，共計 0 案。

(三) 持續報告審查，共計 0 案。

(四) 結案報告審查，共計 0 案。

肆、報告事項

一、107 年 1 月 31 日至 107 年 2 月 26 日通過審查案件提請備查

(一) 新案審查-簡易審查：計 2 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	簡審	106-078	城鄉地區鄰里環境供給對老人移動性與鄰里生活滿意度差異之研究	通過	2018-02-07
2	簡審	107-008	精進小學英語師生 108 課綱教學能力：探討反思臨床視導模式融入師培課程的成效	通過	2018-02-22

決議：同意核備。

(二) 新案審查-免除審查：計 0 案。

(三) 計畫變更審查-簡易/行政變更：計 0 案。

(四) 期中/持續審查：計 1 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	持續	105-019	台灣華語和閩南語鼻韻母的協同構音比較研究 ● 核可繼續執行至 2018-07-31	通過	2018-02-08

決議：同意核備。

(五) 結案審查：計 2 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	結案	105-048	穿戴式裝置持續使用的因素探討—以智慧型手錶為例	通過	2018-02-05
2	結案	106-069	清華大學圖書館總館使用者經驗分析	通過	2018-02-23

決議：同意核備。

(六) 撤案審查：計 1 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	撤案	106-091	阿瘦鞋類產品健促計劃	通過	2018-01-09

決議：同意核備。

二、逾期達 6 個月未結案件，逕予行政結案：計 3 案。

序號	REC 編號	姓名	計畫名稱	REC 核定起訖日
1	10410ES041	賀力行	運用整合性方法建構台灣旅館業服務品質績效評估模式	2016/01/22~ 2017/01/21
2	10503HE011	顧展榕	以人因工程觀點探討中國風水度量手法於傢俱設計之應用	2016/04/26~ 2017/04/25
3	10505ES018	陳明蕾	國家課程改革背景下提昇學生閱讀力的在職教師專業發展:以教師學習社群為取徑	2016/08/05~ 2017/08/04

決議：經催繳多次仍未能提交追蹤報告(辦理持續或結案)，同意核備序號 1~序號 3 逕予行政結案。序號 3 經本次會議決議列入今年實地訪查案件，實際了解案件執行狀況。

三、案件審查進度：略。

四、部會消息：略。

- 五、 委員會事務：略。
- 六、 研究計畫之追蹤管理現況定期彙報學校：略。
- 七、 近期教育訓練與舉辦訊息：略。
- 八、 近期學術/研究倫理新聞：略。

伍、提案討論

- 一、 申請送審證明案件，主持人前案未結或已辦理行政結案，擬暫停提供送審證明；續前，若同意先提供送審證明，未結之案件審理完畢後始辦理實質審查作業，請討論。
 - 說明：為方便計畫主持人趕送科技部計畫，主持人之送審文件經行政審查通過後，始核發送審證明，辦公室於計畫未核定前提前實質審查作業，因計畫主持人之舊案尚未辦理持續或結案，於計畫送審時先將舊案補齊後始核發送審證明，辦公室亦暫停辦理實質審查。
 - 討論：
 1. 已辦理行政結案者，本委員會得不受理該計畫主持人提出的新申請案。
 2. 目前僅針對該計畫主持人進行管制，尚未涉及共/協同主持人，以免因學生遲未辦理結案，而造成指導教授無法申請新案的困擾。
 3. 計畫主持人應負起責任，若有舊案逾期未辦理應盡速辦理。
 - 決議：全體委員無其他意見，同意若計畫主持人之舊案逾期未辦理追蹤報告(持續/結案)，或業經本會行政結案者，辦公室得暫停受理該計畫主持人提交新案審查申請(不提供送審證明、亦不進行實質審查)。

二、 107 年度實地訪查抽查對象與數量：略

三、 新聘諮詢專家：略

陸、臨時動議

柒、下次開會時間：107 年 4 月 13 日（星期五）中午 12 時 10 分

會議地點：行政中心第 2 會議室，學習資源中心旺宏館 7 樓(R722)

捌、散會(時間：14:08)