

**國立清華大學研究倫理審查委員會**  
**第3屆第12次審查會議紀錄(上網版)**

時間：107年2月2日(星期五)中午12時10分

地點：行政中心第2會議室，學習資源中心旺宏館七樓(R722)

主席：范建得副主任委員

出席人員：辛幸珍委員、邱銘傳委員、范建得副主任委員、連群委員、彭瀧森委員  
曾育裕委員、楊叔卿委員、鄭淑文委員(依姓名筆畫順序排列)

行政人員：鄭如君執行秘書、詹雅婷專案經理、饒淑惠專案助理

列席人員：張祐華教師(新案第2案主持人)

請假人員：朱美珍委員、張堅琦副主任委員、江啟勳委員、莊淳宇委員、許瀨文委員  
柯美蘭委員、蔡英俊主任委員

- 本委員會組成為15人，包含法律專家及其他社會公正人士。機構內委員8人，機構外委員7人，機構外委員達2/5以上。男性8人，女性7人，符合任一性別不得低於1/3之規定。
- 本次會議應出席人數15人，出席人數8人，具法律背景委員1人以上出席，機構外非專業委員1人以上出席，出席委員非為單一性別，已達法定開會條件，主席宣布開會。

#### 壹、主席宣讀利益迴避原則

在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係(如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授等等)。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

#### 貳、確認上次會議紀錄

一、確認上次會議紀錄，同意核備。

二、上次會議追蹤事項(處理等級說明—A 新追辦 B 進行中 C 已完成)。略。

#### 參、案件審查

一、一般審查案件，共計5案，提請審議：

(一)新案審查，共計3案。

序號 01	新案第1案(附件碼 01)
REC 編號	10611HE076
計畫主持人	張可人
計畫名稱	參與式設計中盲人與明眼人之互動合作探討
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請0委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	本案由於2位主審委員請假，由辦公室代為報告主審審查意見。 ● 會議討論

	<p>1. 每組明眼參與者會選擇一位來協助視障參與者，而每組也會另外找一位助教來從旁協助研討會流程的進行，而兩者都是研究對象之一必須接受會後訪問。依據計畫書內容判斷，該助教係為研討會之協助者，和一般的教學課程助教不同，應無潛在利益衝突或被強迫的疑慮。 (多位委員意見，包含機構外非專業委員)</p> <p>2. 主持人回覆將不排除外籍生，意旨參與者可能含有外籍學生，提醒主持人應設計英文版知情同意書，或可使用中文版知情同意書且同時要見證人，證明已向外籍參與者者充分說明。(機構外非專業)</p> <p>3. 由於英文版同意書仍需經過委員會再審查通過始可執行研究，建議主持人以中文版知情同意書連同合適之見證人簽名即可。(機構外非專業) 主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 01。本次投票共計 8 人。</p> <p>● <b>票數紀錄</b>：通過 0 票；修正後通過 8 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。</p> <p>● <b>決議</b>：</p> <p>1. 審查結果：修正後通過(修正後，經<input checked="" type="checkbox"/>主委/<input type="checkbox"/>主審委員_____複審)。</p> <p>2. 會議修正意見：</p> <p>(1) 因本研究不排除外籍生，提醒主持人以「中文版研究參與者知情同意書」取得外籍參與者同意及簽名時，應同時有非研究相關人員之合適的見證人來證實充分告知的過程，並於見證人欄位簽名。</p>
<b>序號 02</b>	<b>新案第 2 案(附件碼 02)</b>
REC 編號	10612HS081
計畫主持人	張祐華(主持人列席報告)
計畫名稱	傳統力量訓練與高強度動力訓練對運動表現的差異
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請 0 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>● <b>PI 列席 Q&amp;A(PI 於 12:35 列席報告，12:58 離席不參與討論與決議)略。</b></p> <p>● <b>會議討論</b></p> <p>1. 經主持人列席報告已釐清相關問題，包含就醫前的處置。</p> <p>2. 可建議主持人將分組流程圖呈現於知情同意書中，以利受試者清楚知悉研究流程。</p> <p>3. 目前兼任老師雖比照專任老師之標準受理審查與收費，但針對本案主持人(兼任老師)所隸屬之機構及其應負責任仍應釐清，針對此點，主持人已充分說明。 主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 02。本次投票共計 8 人。</p> <p>● <b>票數紀錄</b>：通過 8 票；修正後通過 0 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。</p> <p>● <b>決議</b>：</p> <p>1. 審查結果：通過。</p> <p>2. 會議建議：</p>

	<p>(1) 簡報上之研究分組流程圖可以列於研究知情同意書之第三點，使受試者更清楚了解研究步驟。</p> <p>(2) 建議研究方法的標準作業要清楚，研究參與者的篩選過程應有所紀錄。</p>
<b>序號 03</b>	<b>新案第 3 案(附件碼 03)</b>
REC 編號	10612ES085
計畫主持人	吳易澄
計畫名稱	再思台灣原住民飲酒與健康介入
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請 0 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<p>● <b>會議討論</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本案業經英國學校 REC 審查通過，我國原住民族委員會請主持人要送國內 REC/IRB 審查。主持人申請本會審查並判斷是否為人類或人體研究。</li> <li>2. 依據人體研究的定義、再依照主持人之研究訪談內容，傾向屬於人體研究。(機構外非專業委員)</li> <li>3. 本案不涉及人體檢體之人體研究，但有收集參與者健康、醫療等特種個人資訊，應符合人體研究法之定義。</li> <li>4. 人類學參與性觀察研究其實也存在相當的研究風險。(機構外非專業委員)</li> <li>5. 本研究題目為再思原住民飲酒，應是研究原住民與飲酒的關係，該議題爭議性也有點高，收集之資訊亦可能較為敏感。(機構外非專業委員)</li> <li>6. 依據人體研究法規範之知情同意書內容應包含「研究材料之保存與運用規劃」。本案內容僅寫到會保密但未寫明多久會銷毀，應請主持人補充。主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 03。本次投票共計 8 人。</li> </ol> <p>● <b>票數紀錄</b>：通過 0 票；修正後通過 8 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。</p> <p>● <b>決議</b>：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 審查結果：修正後通過(修正後，經<input checked="" type="checkbox"/>主委、<input type="checkbox"/>主審委員_____複審)。</li> <li>2. 會議修正意見： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 依據人體研究法第 4 條人體研究之定義為「從事取得、調查、分析、運用人體檢體或個人之生物行為、生理、心理、遺傳、醫學等有關資訊之研究」，本案雖未屬於人體檢體之人體研究案，但因訪談內容涉及個人健康醫療行為等醫學相關資訊收集，仍應屬於人體研究法之適用範圍。敬請主持人依據人體研究法第 15 條第 2 項規定向原住民族委員會申請諮詢群體同意事宜。</li> <li>(2) 人體研究法之研究對象原則上以 20 歲以上成年人為限，請主持人修改申請書中有關納入/排除條件之年齡部分為 20 歲。且請一併於「研究參與資訊與者同意書」中敘明訪談之納入/排除條件(含年齡範圍)予受試者知悉。</li> <li>(3) 依據人體研究法規範，知情同意書內容應包含「研究材料之保存期限及運用規劃」。目前知情同意書內容僅寫到研究所收集之資料會保密，但未寫明多久會銷毀，敬請參考本會範本內容予以補充，且不建议永久保</li> </ol> </li> </ol>

存以免受訪者資料保存不易容易增加額外風險。

(二) 變更案審查，共計 0 案。

(三) 持續報告審查，共計 1 案。

<b>序號 01</b>	<b>持續案第 1 案(附件碼 04)</b>
REC 編號	10505ES015
計畫主持人	陳美如
計畫名稱	走在後標準化的路上-12 年國教課綱轉化中教師課程與教學協作
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請 0 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	全體委員無其他意見，同意核備。

(四) 結案報告審查，共計 1 案。

<b>序號 01</b>	<b>結案第 1 案(附件碼 05)</b>
REC 編號	10503ES009
計畫主持人	黃軍義
計畫名稱	性攻擊形成的理論模型：三因素理論
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請 0 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	討論： 1. 雖正式版問卷未逾越研究範疇，但主持人未依會議決議提報變更案實屬偏差事件。 2. 主持人另一件新案已有依據本會決議申請問卷變更，本案建議可予以提醒，並接受較少的教育時數即可。 決議：請主持人自本會決議日起 6 個月(8/2 前)內再接受研究倫理時數 2 小時，完成課程時一併提報偏差改善報告至本會。

#### 肆、報告事項

一、107 年 1 月 3 日至 107 年 1 月 30 日通過審查案件提請備查

(一) 新案審查-簡易審查：計 4 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	簡審	106-043	城市創意競爭力:台灣前衛時尚設計師翻轉城市之研究	通過	2018-01-18
2	簡審	106-082	高齡世代與青年世代的溝通策略探討	通過	2018-01-10
3	簡審	106-083	學前融合教師之教師效能與文化回應教學的歷程研究 II	通過	2018-01-11
4	簡審	106-084	騎乘自行車前傾角度對於人體的影響—從脊椎各關節受力、肌肉活化的觀點	通過	2018-01-24

決議：同意核備。

(二)新案審查-免除審查：計 3 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	免審	106-100	社會親合度、態度動機、關聯判準對中高齡學習者在網路環境中習得醫學健康知識之影響	通過	2018-01-09
2	免審	107-006	虛擬實境技術應用於電動二輪車騎乘體驗之使用者經驗評估	通過	2018-01-30
3	免審	107-007	「合作學習」，抑或是「學習合作」？ --- 教學與學習習慣的改變	通過	2018-01-29

決議：同意核備

(三)計畫變更審查-簡易/行政變更：計 4 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	變更	106-001	<p>前瞻下世代行動通訊終端關鍵技術研究</p> <p>● 核可文件版本日期：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 延長計畫執行期間至2018年12月31日。</li> <li>2. 研究助理異動為林O旖、簡O育。</li> <li>3. 研究計畫書版本日期：2017-12-28</li> <li>4. 研究參與者知情同意書：2017-12-28</li> <li>5. 招募文宣版本日期：2017-12-28</li> <li>6. 問卷版本日期：2017-02-09</li> <li>7. (新增)訪談大綱版本日期：2017-12-28</li> </ol>	通過	2018-01-18
2	變更	105-061	<p>「有意義感的學習」和「多元素養」探究(I)、專業認同與實踐社群之學習軌跡探究(II)</p> <p>● 核可文件版本日期：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 變更計畫名稱：「有意義感的學習」和「多元素養」探究(I)、專業認同與實踐社群之學習軌跡探究(II)</li> <li>2. 計畫書：2018-01-02</li> <li>3. 研究參與者知情同意書(校友訪談)：2018-01-02</li> <li>4. 訪談大綱(校友)：2016-12-26</li> <li>5. (新增)訪談大綱(非典型學習路徑校友)：2018-01-02</li> <li>6. 撤銷以下原核准文件： <ul style="list-style-type: none"> <li>03研究參與者知情同意書_在校生初次及追蹤訪談2017.01.03</li> <li>03研究知情同意書_口頭2017.03.28</li> <li>03-1免除知情同意書2017.01.03</li> </ul> </li> </ol>	通過	2018-01-18

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
			04_訪談稿在校生初次訪談2016.12.26 04_訪談稿在校生追蹤訪談2016.12.26		
3	變更	106-072	幽默與創意思考的腦波研究 ● 核可文件版本日期： 1. 研究計畫書：2018-01-02 2. 研究參與者知情同意書：2018-01-02 3. 青少年參與意願書暨家長知情同意書(12歲-未滿20歲)：2018-01-02 4. 參與者招募文宣：2018-01-02 5. 創意用途思考作業：2017-11-13。 6. 幽默用途思考作業：2017-11-13。 7. 新編創造思考測驗：2018-01-02 8. 幽默風格與嘲笑風格量表：2018-01-02	通過	2018-01-11

決議：同意核備。

(四) 期中/持續審查：計 2 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	持續	105-041	工學與行知：比較農民工與青農的移動軌跡與學習模式看「實作」學習的階級性與能動性 ● 核可繼續執行至 2018-10-31	通過	2018-01-16
2	持續	106-001	前瞻下世代行動通訊終端關鍵技術研究 ● 核可繼續執行至 2019-03-07	通過	2018-01-30

決議：同意核備。

(五) 結案審查：計 5 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	結案	105-003	家長醫囑遵從性對構音音韻異常兒童治療成效影響之研究 ▶本案為 PI 至台大新竹分院進行之研究案，業經該院 IRB106 年度第 7 次會議中核備結案(許可日期：2017-12-13)。	通過	2017-12-13
2	結案	105-045	文教產業之大數據資料應用平台建置	通過	2018-01-08
3	結案	105-047	網路崛起的社會運動對臺灣的影響：行政—以文化部及台北市政府的參與式預算為例	通過	2018-01-18
4	結案	104-011	可以提升怕被笑學生的迎接挑戰傾向嗎？自我肯定的影響效果與機制	通過	2018-01-18
5	結案	103-024	外生的資本主義形成：以中國沿海地區私營	通過	2018-1-30

		企業主創業過程為例		
--	--	-----------	--	--

決議：同意核備。

(六)撤案審查：計 0 案。

二、逾期達 6 個月未結案件，逕予行政結案：計 1 案。

序號	REC 編號	姓名	計畫名稱	REC 核定起訖日
1	10502HS004	楊梵宇 教授	台灣和香港老年人視覺空間與邏輯記憶之比較	2016-07-01~ 2017-06-30

決議：經催繳多次仍未能提交追蹤報告(辦理持續或結案)，同意核備逕予行政結案。

三、案件審查進度：略。

四、部會消息：略。

五、委員會事務：略。

六、近期教育訓練與舉辦訊息：略。

七、近期學術/研究倫理新聞：略。

伍、提案討論：略。

陸、臨時動議：略。

柒、下次開會時間：107 年 3 月 2 日 (星期五) 中午 12 時 10 分

會議地點：行政中心第 2 會議室，學習資源中心旺宏館 7 樓(R722)

捌、散會(時間：14:05)