

國立清華大學研究倫理審查委員會
第3屆第9次審查會議紀錄(上網版)

時間：106年11月03日(星期五)中午12時20分

地點：行政中心第2會議室，學習資源中心旺宏館七樓(R722)

主席：張副主任委員堅琦

出席人員：辛委員幸珍、許委員瀟文、鄭委員淑文、柯委員美蘭、張副主任委員堅琦
連委員群、彭委員瀧森、楊委員叔卿、范副主任委員建得(視訊出席)
(依姓名筆畫順序排列)

請假人員：蔡英俊主任委員、江委員啟勳、朱委員美珍、莊委員淳宇、曾委員育裕
邱委員銘傳

行政人員：詹雅婷專案經理、饒淑惠專案助理

- 本委員會組成為15人，包含法律專家及其他社會公正人士。機構內委員8人，機構外委員7人，機構外委員達2/5以上。男性8人，女性7人，符合任一性別不得低於1/3之規定。
- 本次會議應出席人數15人，出席人數9人，具法律背景委員1人以上出席，機構外非專業委員1人以上出席，出席委員非為單一性別，已達法定開會條件，主席宣布開會。

壹、主席宣讀利益迴避原則

在今天開會之前，請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係(如計畫之共同、協同主持人，擔任指導教授等等)。為遵守利益迴避原則，如有利益關係者，請主動提出並迴避離席。

※ 建置辦法利益迴避原則參PPT

貳、確認上次會議紀錄

參、案件審查

一、一般審查案件，共計2案，提請審議：

(一)新案審查，共計2案。

序號 01	新案第 1 案(附件碼 01)
REC 編號	10609HE066
計畫主持人	蘇晴
計畫名稱	社會技術脈絡中的視障者之生命挑戰探討
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請 0 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	<ul style="list-style-type: none">● 會議討論1. 主持人參考心理學家的生命故事訪談題目官網公告 19 題題組預計費時 2 小時，另外加 5 題使用科技產品相關問題。研究計畫之訪談內容範疇很大、問得也很細，整個問完對視障者的生理、心理上負擔很大，似乎

	<p>2 個小時也無法完成，尤其部分內容似乎不適合用於視障生(例如使用很多場景視覺用語、提及要詢問視障者對於使用電腦、手機、家電的感想；有關宗教/政治的感想)，建議主持人應與指導教授討論後調整，避免引起受訪者心理壓力與情緒反彈。</p> <p>(多位機構內、機構外非專業委員之意見)</p> <p>2. 若因訪談內容造成視障受試者有相關心理不適(例如情緒無法平復，心情低落、因回想感到憂鬱等等)，應有相關補救措施。</p> <p>3. 納入者限定於就讀大專院校的成人，但並未提出限定於大專院校之相關文獻支持，本研究也非針對大學生而作的科學研究，應去除此限制，讓大家都參加(降低歧視)。</p> <p>4. REC 審查雖然是專注於倫理審查，但不科學的研究(例如勢必無法有研究結果)對受訪者是騷擾行為，REC 仍能向主持人給予科學性的建議。</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 01。本次投票共計 8 人。(范建得委員視訊未投票)</p> <p>● 票數紀錄：通過 0 票；修正後通過 0 票；修正後再審 8 票；不通過 0 票。</p> <p>● 決議：</p> <p>1. 審查結果：修正後再審。請計畫主持人於下次會議列席討論。</p> <p>2. 會議修正意見：</p> <p>(1) 因本研究受試人員為視障族群，整體訪談內容範疇很大、問得也很細，對視障族群的受試者而言訪談 2 小時似乎不足，且訪談 2 小時時間是否過於冗長？整個問完對視障者的生理、心理上負擔很大，且部分內容似乎不適合用於視障生(例如使用很多場景視覺用語、提及要詢問視障者對於使用電腦、手機、家電的感想；有關宗教/政治的感想)，建議主持人與指導教授討論後調整，避免引起受訪者心理衝擊、感到壓力、情緒反彈。</p> <p>(2) 建議訪談內容應先與視障人員討論，調整為適合視障人員之版本。</p> <p>(3) 若因訪談內容造成視障受試者有相關心理不適(例如情緒無法平復，因回想感到心情憂鬱等等)，應有相關防護與補救措施，敬請補充。</p> <p>(4) 納入者限定於就讀大專院校的成人，但並未提出限定於大專院校生之相關文獻支持，本研究目的也非針對大專院校生而作的科學研究，應去除此限制，讓非大專生之視障成年人亦有參與權。</p> <p>(5) 請計畫主持人於下次會議列席討論。</p>
序號 02	新案第 2 案(附件碼 02)
REC 編號	10609HE068
計畫主持人	劉宇璇
計畫名稱	團隊性別組成於電腦輔助溝通中團隊表現之影響
利益迴避	計畫/共/協同主持人為本會委員： <input type="checkbox"/> 是，請 0 委員迴避審查 <input checked="" type="checkbox"/> 否
決議	● 會議討論

	<p>1. 申請書寫年齡範圍為 18~30 歲，但知情同意書上卻寫對於參與者完全沒有任何限制。應修改一致，且未見限制於 30 歲以下的理由，建議直接寫 18 歲以上即可。</p> <p>主席主動詢問在場所有委員有無其他意見(包含非專業委員)，無其他意見後進行投票。委員投票於一般審查會議審查意見表-新案審查序號 02。本次投票共計 8 人。(范建得委員視訊未投票)</p> <p>● 票數紀錄：通過 3 票；修正後通過 5 票；修正後再審 0 票；不通過 0 票。</p> <p>● 決議：</p> <p>1. 審查結果：修正後通過(修正後，經<input checked="" type="checkbox"/>主委、<input type="checkbox"/>主審委員複審)。</p> <p>2. 會議修正意見：申請書寫年齡範圍為 18~30 歲，但知情同意書上卻寫對於參與者完全沒有任何限制，兩者應修改一致，且未見本研究限制於 30 歲以下的理由，建議直接寫納入 18 歲以上即可，並同步修正於參與者同意書中。</p>
--	--

(二) 變更案審查，共計 0 案。

(三) 持續報告審查，共計 0 案。

(四) 結案報告審查，共計 0 案。

肆、報告事項

一、106 年 10 月 2 日至 106 年 11 月 2 日通過審查案件提請備查：

(一) 新案審查：計 4 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	簡審	106-051	團體諮商領導力研究：成員自我揭露、領導認知地圖與互動工作組型分析	通過	2017-10-30
2	簡審	106-064	人因工程安全設計:尖銳物品收集裝置	通過	2017-10-20
3	簡審	106-067	語言處理的層次性:以叫名實驗的腦波反應為證據	通過	2017-11-02
4	簡審	106-069	清華大學圖書館總館使用者經驗分析	通過	2017-10-26

◎決議：同意備查。

(二) 計畫變更審查：計 2 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	變更	105-046	降低行走時使用智慧型手機之風險的人因工程介入改善	通過	2017-10-03
2	變更	106-056	托嬰中心托育人員教保專業之樣貌	通過	2017-10-02

◎決議：同意備查。

(三) 期中/持續審查：計 0 案。

(四) 結案審查：計 1 案。

序號	類別	REC 簡碼	計畫名稱	結果	核可日期
1	結案	105-032	思覺失調症患者注意力、工作記憶、執行功能及社會認知之認知復健效果	通過	2017-10-11

◎決議：同意備查。

(五) 撤案審查：計 0 案。

二、逾期達 6 個月未結案件，逕予行政結案：計 0 案。

三、案件審查進度：略。

四、部會消息：略。

五、委員會事務：略。

六、研究計畫之追蹤管理現況定期彙報學校：略。

七、近期教育訓練與舉辦訊息：略。

八、近期學術/研究倫理新聞：略。

伍、提案討論

陸、臨時動議

柒、下次開會時間：106 年 12 月 01 日（星期五）中午 12 時 10 分

會議地點：行政中心第 2 會議室，學習資源中心旺宏館 7 樓（R722）

捌、散會(時間：13:35)